

Pro každého stejný metr?

Právě začíná hlavní rybářská sezona a naše vody čeká největší nápor lovcích. S počtem rybářů roste i množství různých porušení Rybářského řádu, které se posléze řeší (kromě možného přestupkového řízení na příslušném úřadu) i v rámci svazového kárného řízení. Mezi ČRS a MRS je ve způsobu kárného řízení jedna zásadní odlišnost: V ČRS je kárným orgánem, řešícím přestupky dozorcí komise mateřské MO rybáře, v MRS je svazová kárná komise.

text: Jan Štípek, jednatel ČRS foto: Ivo Novák

To má, mimochodem, hlavní výhodu v zajištění rovného přístupu ke všem přestupcům, protože tato nezávislá komise, lidově řečeno, měří všem stejně. Eliminuje i tendence některých organizací postihovat provinění vlastních rybářů na „cizích“ revírech mírněji a odstraňuje vliv známostí a vztahů v rámci jedné rybářské organizace, které

často hrají nemalou roli. ČRS šel na stejný problém z jiné strany. Už před několika lety začala většina územních svazů aplikovat praxi započatou Radou ČRS, kdy jsou povolenky zadržené rybářskou stráží zasílány uživateli revíru (tedy přesně tomu, kdo povolenku – právě z titulu uživatele revíru – vydal). Územní svaz pak podává podnět k zahájení kárného řízení mateřské organizaci viníka a žádá o sdělení výsledku. Po obdržení rozhodnutí o kárném postihu (většinou dočasného odnětí povolenky k rybolovu) ÚS zadržanou povolenku s koncem kárného postihu rybáři vrací.

Tím se možnost „kamarádkového“ řešení přestupků v MO částečně odstranila. Přesto se stále setkáváme s případy, kdy je za porušení RŘ udělen neadekvátně nízký postih. Dalším problémem je i možnost náhrady kárného opatření odnětí povolenky naturálním plněním. Uživatel rybářského revíru, jehož rybářská stráž zadržela povolenku rybáři z jiné organizace, jen těžko uspokojí kárné opatření např. v podobě pytle obilí nebo odpracování deseti brigádnických hodin navíc, z něhož má profit jen mateřská MO, nikoliv ta, na jejímž revíru byl přestupek spáchán.

To, že je v rámci kárného řízení uplatňován různý metr,

dosvědčují i rozhodnutí dozorcích komisí MO o udělení kárných opatření za porušení pravidel lovu ryb na revírech v užívání Rady ČRS, která se mi dostávají na stůl. Přestože většina MO respektuje doporučené sazby postihu uvedené v příloze Jednacího řádu ČRS, excesy se najdou. Konkrétní příklady z nádrže Orlik: Za lov na tři nastražené udice a nezapsání úlovku počátkem října udělila MO postih odebrání povolenky do konce roku a odpracování deseti brigádnických hodin. Jiná MO ohodnotila lov na tři pruty v polovině září odebráním povolenky jen do konce října! Tentýž přestupek a další MO provinilci odebrala povolenku do konce roku, tzn. na sedm měsíců. A jedna MO postihla lov na tři pruty dokonce jen důtkou! Skutečně široká škála řešení. A to ani nezmiňuji organizace, jichž je sice málo, ale existují: Ty totiž na zasláný podnět k zahájení kárného řízení nereagují vůbec.

Protože podobné zkušenosti nejsou ojedinělé, aktuálně se v ČRS diskutuje možnost přenesení kárné pravomoci řešení rybářských přestupků z dozorcích komisí MO na nově vytvořenou kárnou komisi ÚS. Rovněž se navrhuje zrušení již zmíněného naturálního plnění. Právní komise Rady má na základě zadání Rady ČRS připravit a předložit k posouzení konkrétní úpravu Stanov ČRS. Předvídat, jaký bude výsledek, je zatím předčasné. Bude záležet na názoru ÚS, zda budou zmíněné změny zahrnuty do návrhu úprav Stanov ČRS, které budou předloženy k rozhodnutí listopadovému Republikovému sněmu. Poslední slovo pak budou mít delegáti sněmu. Ať už bude výsledek jakýkoliv, měl by být řešený i institut odvolání proti rozhodnutí kárného orgánu ČRS. Za současné úpravy se totiž může odvolat jen kárně postižený člen, nikoliv například uživatel rybářského revíru, který podal návrh na zahájení kárného řízení. Pokud by měl i on právo odvolání v případě evidentně nízkého postihu, musel by se odvolací orgán zabývat i těmito případy a prvoinstanční rozhodnutí by jistě byla mnohdy uváženíjší. Dnes, když se neodvolá člen, je rozhodnutí pravomocné. Ať se to uživateli revíru líbí nebo ne.

A na závěr pro informaci údaje o vykázaném počtu členů rybářské stráže v ČRS v roce 2017: Dobrovolných bylo vloni evidováno 4663, profesionálních pak 17. Zadržovaných povolenek bylo 1389, případů pytláctví 162. ■

