

Členské schůze jsou pro rybáře

Účast na členské schůzi, tedy i možnost podílet se na rozhodování v rámci ČRS, patří k základním právům člena Svazu. O tom, že je dobré chodit na členské schůze a **aktivně se do rozhodovacího procesu zapojit**, jsem psal v Rybářství už mnohokrát.

text: Jan Štípek, jednatel ČRS foto: Vladimír Urban

A jaká je skutečnost? Spíš horší, než lepší. Bohužel. Le-tošní členské schůze jsou o to významnější, že jde o volební rok – na všech svazových úrovních. I proto je důležité na členské schůzi být. Když sleduji některé diskuze na sociálních sítích, nestačím se divit názorové pestrosti, námětům, požadavkům a přáním diskutujících. Ale také malé informovanosti o svazovém dění. Jenže na sítích se nerozhoduje. Proto je zapotřebí zjistit termín členské schůze a pokud možno se jí i zúčastnit. Právě tam je prostor k předkládání námětů, představ a návrhů. Je ovšem třeba počítat i s tím, že jejich pouhé přednesení není nic platné, pokud chybí znalost věci, dostatečné a fundované argumenty nebo se prosazuje menšinový názor úzké rybářské skupiny. Smysluplný a přesvědčivě zdůvodněný návrh většina členů jistě schválí. A pokud podporu nezíská, je třeba se s tím smířit a přemýšlet, kde se stala chyba.

Někteří rybáři si stěžují, že neznají termín členské schůze. Po namátkovém nahlédnutí na webové stránky některých MO ČRS se domnívám, že je to spíš výmluva pro zdůvodnění neúčasti, než realita. Drtivá většina místních organizací informuje o členské schůzi na svých internetových stránkách, venkovních vývěskách, mnohé stále posílají písemné pozvánky. Stačí se podívat na weby územních svazů nebo Rady ČRS, kde jsou seznamy všech MO ČRS, jejich webových stránek či telefonů na funkcionáře, najít si svoji místní organizaci a pak informaci o členské schůzi. A pokud by výjimečně chyběla, není nic snazšího, než si termín zjistit na kontaktním telefonu, který je u MO uveden. V této souvislosti musím znovu zmínit absenci jednotného informačního systému ČRS, který by výrazně posunul informační komfort pro členy Svazu, třeba i o zmíněných členských schůzích. I o této záležitosti jsme několikrát na stránkách Rybářství psali, osobně jsem potřebu jednotného informačního systému předkládal jako hlavní prioritu na jednání Rady ČRS. Situace se však nijak neposunula. Rada nemá nástroj, jak systém direktivně zavést, záleží na rozhodnutí každého územního svazu. Jde to, což dokazují tři územní svazy – Západočeský, Jihočeský a Severočeský. Ty už několik let pracují v systému LIPAN, který vytvořil Západočeský ÚS poté, co před zhruba 8–9 lety snaha Rady ČRS prosadit svazový informační systém narazila na nezájem většiny územních svazů. Zbývající čtyři územní svazy buď nevyužívají na úrovni územní svaz

– místní organizace žádnou informační platformu, popřípadě pracují ve vlastním systému, který ovšem zdaleka neposkytuje všechny funkcionality, jako zmíněný LIPAN. Další informační systém byla nucena vytvořit, po nepřijetí společného systému, Rada ČRS pro přenos informací mezi Radou a územními svazy. Přes řadu průběžně vznášených apelů zatím nejsou zbývající územní svazy ochotny a připraveny zavést systém LIPAN, který je funkční, ověřený a výrazně zefektivňuje přenos dat, jichž v ČRS není rozhodně málo.

Pokud některý územní svaz nehodlá přistoupit na jednotný systém, je zbytečné kritizovat např. skutečnost, že si člen, který vzhledem k přestupku přišel o povolenku, koupí povolenku jinde nebo se stane členem jiné MO a pak hledat kostrbatá řešení úpravou stanov. V jednotném systému by k takové situaci nemohlo dojít, protože při vložení informace o kárném postihu člena by jakákoliv jeho snaha o získání jiné povolenky nebo nového členství okamžitě „vyplavala“ ven. Jestliže má být ČRS progresivním spolkem, bez společného informačního systému se neobejde. A nikdo jej nemusí vymýšlet, je už dávno na světě. Jde o to se k němu, místo planých deklamací o modernosti či nemodernosti ČRS, přidat. ■

